

翻訳という世界



船越 隆子
翻訳家

社が、その本を翻訳して出版するかどうかの重要な判断材料になる。
レジュメを書く者の責任は重だ。「すこく面白かった」と絶賛して、それから出版しようということになつて書籍化されて、もし売れなかつたら、出版社に多大な損失を与えてしまう。

先日、テレビのトーク番組にタレントで映画監督の北野武さんが出ていた。映画のストーリーを考える際には、4コマ漫画のようにまず起承転結となる場面を考え、そこから枝葉をつけていくそうだ。

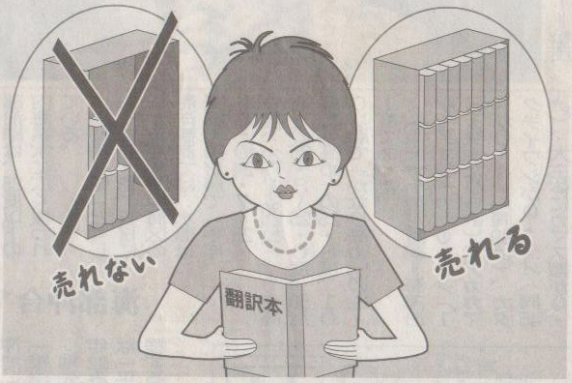
あらすじの起承転結を公正な目でとらえ、感じたことを書く。けれども、単なる読書感想文ではない。感情に流されて、感激したとか面白かったというだけではいけない。翻訳して国内で出版した場合、書店の店頭に並んだ本に人々が関心をもち、買おうという気になるかどうかの基準となること。「シンプシスを書く」と私たちは言う。それが、翻訳本を出す上での第一歩となる。

正確には、この場合のレジュメとは、原書のあらゆる感じ、類似の書籍が国内で既に出ているかどうか、などの情報を加えて、原稿用紙20〜30枚にまとめたいは出版の翻訳を任せられることも多社に提出する。そして出版

また、翻訳家が、面白くと思う原書を自ら探し出してきてレジュメを作り、出版社に売り込んで出版にこぎつける場合もある。
でも私の経験からは、レジュメ作りは、いわば翻訳家の登龍門というイメージが強い。駆け出しの翻訳家はまずレジュメを書く仕事を与えられ、その出来具合で、翻訳者としての技量を判断される。翻訳家にとっては、原書を短期間に読んで理解し表現するという鍛錬の良い機会でもある。
だから、私も今まで数多くのレジュメを書いてきた。通常は1週間くらいで1冊の本を読んでレジュメを作成する。
こんなレジュメ作りもある。こんな思いもある。それは、南米のアリの生態をユメが評価されて、めでた前の「原稿」の段階で、4人間の集団生活と比較して書く自然科学系の本だった。その分厚い束を机に置きた。かなり分厚かったが、「さあ、読んで」と意気込んでみたものの、1ページなか面白本だと思つた。目を読んだだけで「これはたまたまの生感という特殊日本では売れない」と分かなり慎重なコメントのレジュメになった。
「アメリカの食事情は乱れてる」という内容の本で、興味深い情報もあったが、それにしてもこの内容で400ページもある本を、日たま出版されては困る。本でいいどんな人が読むだろうか考えた場合、採算の取れる出版は無理だ

書籍化への第一歩 レジュメを作る

〈7〉



イラスト・青木 壽司

と感した。結局、出版は実現しなかった。こんな思いもある。そんなふうに、もしレジュメが評価されて、めでた

と感した。結局、出版は実現しなかった。こんな思いもある。そんなふうに、もしレジュメが評価されて、めでた

と感した。結局、出版は実現しなかった。こんな思いもある。そんなふうに、もしレジュメが評価されて、めでた

面白さや採算判断材料に

(徳島市在住)